ГОДИШНИК

НА НАЦИОНАЛНА СПОРТНА АКАДЕМИЯ
„ВАСИЛ ЛЕВСКИ"

ANNUAL

OF NATIONAL SPORTS ACADEMY
„VASSIL LEVSKI"

ТОМ 1 / VOLUME 1

2021
СОФИЯ / SOFIA

В първия том на Годишника на НСА „Васил Левски" – гр. София (1/2021), са публикувани доклади от научна конференция с международно участие на катедра „Баскетбол, волейбол, хандбал", проведена на 02.06.2021 под надслов:

„ПРОБЛЕМИ НА ОБУЧЕНИЕТО И ТРЕНИРОВКАТА ПО БАСКЕТБОЛ, ВОЛЕЙБОЛ, ХАНДБАЛ"

както и доклади на преподаватели и докторанти от катедри: „Гимнастика", „Водни спортове" – сектор „Адаптирана физическа активност и спорт", Шахматен клуб към НСА, „Психология", „Тежка атлетика, бокс, фехтовка и спорт за всички", „Туризъм, алпинизъм, ориентиране", „Мениджмънт и история на спорта", „Теория на спорта".

Модел на скоростно-силовата подготовка при 15–16-годишни баскетболисти в годишния тренировъчен цикъл
Явор Аспарухов 19

Оценка на признаците на физическата дееспособност на 18-годишни ученици от Лом
Сашо Чанев, Николай Младенов 31

Корелационно-структурен модел на физическата дееспособност при 9-годишни ученици за 12-годишен период от време
Мирослава Петкова 44

Етапи в многогодишната подготовка на хандбалните вратари
Милена Аврамова 55

Морфологични характеристики на хандбалисти на Олимпийските игри 2012 и 2016 година
Драган Джукич 65

Проучване нагласите на студентите от III курс за обучението по МП Баскетбол в условията на извънредно положение
Мариана Борукова 75

Анализ на някои антропометрични показатели на хандбалистите на Купа „България“ – мъже през 2021 г.
Йордан Димитров 87

Изследване игровата ефективност при 16-годишни хандбални вратари
Димитър Джепков 97

Средни стойности и вариативност на спортно-техническите показатели при хандбалисти от спортно училище „Ген. Владимир Стойчев“ – гр. София
Емил Аврамов, Кристина Петкович 104

Подвижните игри в часовете по физическо възпитание и спорт във висшите училища
Петър Иванов 111

Изследване на игровата ефективност на личната защита при 11-годишни хандбалисти
Христо Йорданов 121

Изследване върху специалната физическа подготвеност на баскетболистите до 16 г. От БК „Ботев 2012“ (Враца)
Ася Цырова, Георги Велчов 129

Тестове за индивидуални тактически действия във волейбола

Средни стойности и вариативност на спортно-техническите показатели при хандбалисти от спортно училище „Ген. Владимир Стойчев“ – гр. София
Емил Аврамов, Кристина Петкович 104

Подвижните игри в часовете по физическо възпитание и спорт във висшите училища
Петър Иванов 111

Изследване на игровата ефективност на личната защита при 11-годишни хандбалисти
Христо Йорданов 121

Изследване върху специалната физическа подготвеност на баскетболистите до 16 г. От БК „Ботев 2012“ (Враца)
Ася Църова, Георги Велчов 129

Тестове за индивидуални тактически действия във волейбола
Георги Бирбочуков 145

Учебният процес по специалност през погледа на студента – форма, занимания и самоподготовка
Георги Брестнички, Илия Върбанов, Цанко Цанков 153

The effects of a 8 weeks competing period on body strength among elite female handball players
Kristina Petković, Saša Marković, Milena Avramova, Emil Avramov 163

Difference in the offensive attack indicators among the ABA League teams
Borche Daskalovski, Aleksandar Aceski, Vlatko Nedelkovski, Andrijana Misovski 169

Анализ на динамиката на специфичните показатели през подготвителния период на първи макроцикъл на Национален отбор ансамбъл жени през 2012 – 2013 г.
Ина Ананиева 177

Проучване на удовлетвореността на студентите от НСА „Васил Левски“ към избираемата дисциплина „Минихандбал“,
Милена Аврамова 186

Спортната терминология в контекста на паралимпийското движение
Стефка Джобова, Ивелина Кирилова 196

Персонализиран неструктуриран подход за дългосрочна грижа при затлъстяване – описание на случай
Боряна Палатова, Пламен Атанасов 204

Подновяване на тренировъчния процес след Ковид-19 пандемия
Силвия Илиева-Сингерова 214

Прояви на агресия сред учениците в България за периода 2015 – 2018 г.
Ина Владова, Иванка Мартинова 222

Влияние на CrossFit върху някои аспекти от ежедневието
Диляна Зайкова 230

DIFFERENCE IN THE OFFENSIVE ATTACK INDICATORS AMONG THE ABA LEAGUE TEAMS

Borche Daskalovski, Aleksandar Aceski, Vlatko Nedelkovski, Andrijana Misovski
Faculty of physical education, sport and health, University – Ss. Cyril and Methodius" – Skopje, Macedonia

ORCID
Borche Daskalovski https://orcid.org/0000-0001-8550-9452
Aleksandar Aceski https://orcid.org/0000-0001-5641-0189
Vlatko Nedelkovski https://orcid.org/0000-0002-3550-4909
Andrijana Misovski https://orcid.org/0000-0002-4327-5464

ABSTRACT

On a sample of 12 teams competing in the ABA League, a survey was conducted where 289 matches played in the 2018/2019 season were processed, in which the total number of attacks performed by the teams was analyzed. The sample of variables determines the attack of the teams i.e. the total number of possessions for each team as follows: Transition, Overall Half Court, Short Shot Clock <4 Seconds, Out of Bounds (End), Out of Bounds (Side), After Time Outs, Against Man, Against Zone, Press Offense. The data is undertaken by the specialized analytics platform Synergy Sport Tech. In order to determine the differences in the frequencies of the variables that define the attacks the Chi^2 test was calculated with the level of significance of the differences from p=0.05 and effect size. The processing of the results was performed with the statistical package program SPSS 21. Based on the obtained results and the performed analysis, it was concluded that there are statistically significant differences in the frequencies of Transition, Overall Half Court, Short Shot Clock <4 Seconds, Against Man, Against Zone and Press Offense, whilst in the variables Out of Bounds (End), Out of Bounds (Side) and After Time Outs there are no statistically significant differences in the frequency.

Key words: *Differences, ABA – league, Basketball, Attack,*

INTRODUCTION

Determining the structural elements from which the basketball is consisted is crucial in the analysis of each professional staff, the need of a detailed and mathematically accurate picture of the parameters obtained in each match is an indicator for the direction it moves and where was the greatest emphasis on tactical actions in the attack of the teams. By basketball tactics we mean the application of all individual, group and team actions in achieving maximum sports result (Karaleic & Jakovlevic, 2001). In terms of the number of players participating in tactical actions, there are three levels of basketball tactics: Individual attack and defense tactics, Group attack and defense tactics, and Collective attack and defense tactics, (Karaleic & Jakovlevic, 2001). It is important to emphasize that this research covers the teams that play in the regional

competition ABA - League, their actions in the attack during the entire 2018-2019 competition year.

Basketball is a team sports game that can be presented as an orderly series of tasks and actions. (Trnenic, 1995, 1996, 2006; Dezman et all, 2001; Trninic et all, 2010). The total number of possessions realized by one team in each match in the ABA-league is calculated, i.e. cumulatively for the whole season. The offensive actions covered by this research are divided into three groups. The first group includes midfield actions - positional attacks, actions in transition and actions that happened at least 4 seconds at the end of the attack. The second group are actions that were realized after the interruption of the game and after the time out. The third group includes actions against man-to-man defense, against zone defense and against zone pressure.

The purpose of this research is the comparative analysis of the distribution of attacks of the teams that play in the regional competition ABA League, by determining the difference in the registered frequencies of the variables that define the game in attack.

MATERIALS AND METHOD

Sample of entities

The research included analysis of indicators for the attacks from 289 matches of 12 teams

small effect size (Cramer´s V=.064).

Table 1. *Differences in the distribution of attacks Transition and Overall Half Court*

			TEAM												Total
			Buducnost	Cedevita	Cibona	RedStar	FMP	Igokea	Mornar	Zadar	Krka	Mega	Partizan	Olimpija	
TRAOVHC	Transition	Count	266	293	204	235	202	246	241	286	151	336	255	195	2910
		% within TEAM	10.9%	13.8%	11.1%	9.5%	10.6%	12.9%	13.0%	13.3%	8.3%	16.5%	12.1%	10.6%	11.9%
	Overall Half Court	Count	2171	1832	1629	2237	1695	1655	1613	1872	1669	1702	1859	1650	21584
		% within TEAM	89.1%	86.2%	88.9%	90.5%	89.4%	87.1%	87.0%	86.7%	91.7%	83.5%	87.9%	89.4%	88.1%
Total		Count	2437	2125	1833	2472	1897	1901	1854	2158	1820	2038	2114	1845	24494
		% within TEAM	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Chi-Square = 101.473			df = 11	p = .000	Cramer's V = .064										

The highest percentage representation of Short Shot Clock <Seconds have Cibona (19.9%) and Red Star (19.7%), and Mega has definitely the smallest (7%) (Table 2). This ratio of percentage representation causes the teams to differ statistically significantly in relation to this variable (Chi-Square=209.979, df=11, p=.000), with a small effect size (Cramer's V=.093).

Table 2. *Differences in the distribution of attack Short Shot Clock < 4 Seconds*

172/320

			TEAM												Total
			Buducnost	Cedevita	Cibona	RedStar	FMP	Igokea	Mornar	Zadar	Krka	Mega	Partizan	Olimpija	
SH4SO	Short Shot Clock <4 Seconds	Count	380	277	364	488	312	303	292	276	330	142	347	313	3824
		% within TEAM	15.6%	13.0%	19.9%	19.7%	16.4%	15.9%	15.7%	12.8%	18.1%	7.0%	16.4%	17.0%	15.6%
	Other	Count	2057	1848	1469	1984	1585	1598	1562	1882	1490	1896	1767	1532	20670
		% within TEAM	84.4%	87.0%	80.1%	80.3%	83.6%	84.1%	84.3%	87.2%	81.9%	93.0%	83.6%	83.0%	84.4%
Total		Count	2437	2125	1833	2472	1897	1901	1854	2158	1820	2038	2114	1845	24494
		% within TEAM	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Chi-Square = 209.979			df = 11	p = .000	Cramer's V = .093										

The inspection in Table 3 shows the presence of a balanced percentage of the three analyzed variables.

The highest percentage representation in the variable Out of Bounds (End) is present in the team FMP (26%), and the lowest in the teams Cedevita and Partizan (20.3%).

The team of Cedevita shows the highest percentage representation of the variable Out of Bounds (Side) (36.3%), and the lowest the team of Zadar (29%).